

逻辑与批判性思维

课题大纲

01

课程背景及简介

适合人群：本课程属于逻辑思维、批判性思维训练、演绎论证和归纳论证感兴趣的
同学。

联合国胜任力：不断学习，评判决策

本课程是一门培养学生逻辑思维能力和管理决策能力的课程，旨在提升个人综合素质和能力。

本课程将系统阐述什么是批判性思维、如何提出恰当问题、如何进行推理、论证以及如何对思维进行评估。本课程涵盖批判性思维训练的主要内容，包括理解主题论点、分析论证结构、澄清概念内涵、挖掘隐含假设、考察修辞技巧、澄清思维谬误、批判性写作，以及道德和审美推理等。通过培养学生的逻辑与批判性思维，帮助学生更加理性地管理决策思维过程，培养科学、系统、规范、理性的认知能力和反思态度。

02

学习目标

1. 通过学习理解有关推理、论证以及思维评估的知识与方法，帮助学生走出思维误区，提高逻辑和批判性思维能力，教会学生如何正确、有效地思维和决策。
2. 通过本课程的训练，理解和评估出现于人际交流、社会评论、商业谈判、广告、政治演说、法律诉讼等语境中的逻辑推理和论证，学习如何使用逻辑和批判性思维来处理实际问题。
3. 帮助学生养成清晰性、相关性、一致性、正当性和预见性等良好的思维能力以及恰当的提问和给出合理论证的思维习惯，提升处理批判性问题和评估论证的有效性的思维技能。
4. 提高辨识论证的主题、结构和方法的分析能力，以及从论证中提取信息的归纳概括能力。
5. 培养学生适应现代社会的理性精神、批判精神、创新精神与独立人格。

03

导师信息

冷教授

复旦大学哲学博士，现任同济大学人文学院哲学系副教授、博士生导师。研究方向为德法现象学、当代法国哲学、美学、伦理学、宗教哲学。2007 年-2008 年赴美国参加“哲学、宗教与科学的对话”项目。

2009 年香港汉语基督教文化研究所访问学者，2010 年起任教于同济大学哲学系。
2015 年出版《启示与历史》，编著和译著 *Humanity and Divinity in the Perspective of Phenomenology of Religions*，《今日如何读新约》和《科学与宗教：二十一世纪的对话》。

04

课程设置

模块 1：逻辑和批判性思维概述

学习目标：了解思维的逻辑形式和何为批判性思维

批判性思维是研究生入学和公务员考试等资格考察的测试目标之一，包括美国法学院入学资格考试、美国研究生入学资格考试、MBA（工商管理硕士）、MPA（公共管理硕士）、MPACC（会计硕士）、GCT（工程硕士）、公务员考试。本模块将系统阐释思维的逻辑形式和何为批判性思维。

本模块讲课内容如下：

1. 现代社会：理性化进程与批判性思维
2. 什么是逻辑
3. 什么是批判性思维
4. 培养好的思维习惯

模块 2：批判性思维的基本要素：断言、论题、论证

学习目标：识别、分析和评估断言、论题和论证

断言（claims）、论题（issues）和论证（arguments）是构成批判性思维的基本要素。识别、分析和评价这些构成要素是批判性思维的关键。本模块将系统阐释论证的定义和结构、好的论证的标准、演绎论证的有效性和可靠性、非演绎论证的强与弱、归谬与证伪、分析论证结构、评估论证、主张和断言、简单和复合陈述、避免自相矛盾。

本模块讲课内容如下：

1. 基本概念：断言、论题和论证
2. 两种论证
3. 主张和断言

模块 3：恰当的提问、分析理由、澄清推理谬误

学习目标：学会恰当的提问，评估理由是否正当，认清推理的谬误

当我们要对某个主张进行批判性思考时，我们首先要明确该主张确切指的是什么。恰当的提问可以帮助我们明确论证的主张、辨析争议的焦点、区分描述性问题和规范性问题。理由又称论据，论证的好与坏取决于理由是否坚实，以及理由对主张的支持是否有力。从批判性思维的角度说，一个主张是否成立或可

信，不取决于这个主张本身如何，取决于支持这个主张的理由如何。谬误是一种看似正确但经过检验可证其为错误的论证类型。我们可以根据论证的形式和内容，把谬误分为形式谬误和非形式谬误两类。非形式的谬误指不是依据论证形式进行论证，而是依据语言、心理等方面的因素来论证。这种论证被称作伪推理。

本模块讲课内容如下：

1. 问题与主张
2. 分析理由
3. 推理谬误

模块 4：演绎论证和归纳论证

学习目标：识别和评估演绎论证和归纳论证

我们把运用演绎推理所做出的论证叫做演绎论证。直接推理是推理的基础，三段论是推理的核心。三段论是由两个前提推出一个结论的间接推理，它的主要形式有直言三段论、假言三段论和选言三段论。归纳推理的强度彼此间差异很大，掌握评估归纳推理的批判性准则和方法是我们的主要任务。在归纳推理中，前提真不能保证结论一定真。演绎推理为必然性推理，归纳推理为或然性推理。归纳论证的主要形式有：枚举论证、类比和比喻论证、统计论证和因果论证。

本模块讲课内容如下：

1. 演绎论证
2. 归纳论证

模块 5：批判性思维与批判性写作

学习目标：运用批判性思维进行批判性写作

有多种因素都可能导致表达的含混不清，但其中最主要的原因可以归结为如下四点：过度模糊、歧义、过于抽象、未界定术语。写作的时候也常常需要进行批判性思维，在论文写作时尤其如此。在论文中，需要表达对论题的立场，还要提供支持该立场的论证。优秀的论文通常由四部分构成：陈述论题、表明对论题所持的立场、提供支持立场的论证、对支持相反立场的论证展开反驳。如果论文中的陈述含混不清，当然会削弱论证的力量。本模块中，我们将具体指导如何清晰地写作。

本模块讲课内容如下：

1. 表达的含混不清
2. 论文写作
3. 批判性写作赏析

05

延伸阅读

1. 《批判性思维：带你走出思维的误区》，布鲁克·诺埃尔·摩尔、理查德·帕克著，朱素梅译，机械工业出版社 2011 年版
2. 《批判性思维教程作》，谷振诣、刘壮虎著，北京大学出版社 2006 年版